

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Kompetensi Guru Dalam Penilaian Hasil Belajar SMK Bertaraf Internasional.

Penulis Makalah : Dr. Edy Supriyadi

Identitas Makalah : a. Judul *Prosiding* : Seminar Nasional Pendidikan Teknik Elektro (SNPTE2012). FT UNY.
 b. ISBN : 0216-034X
 c. Tahun Terbit : 2012
 d. Penerbit : FT UNY
 e. Jumlah halaman : 12

Kategori Publikasi Makalah : *Prosiding Forum Ilmiah Internasional*
 (beri v pada kategori yang tepat) *Prosiding Forum Ilmiah Nasional*

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	(.. + ..) / 2 X 10%	(84 + 85) / 2 X 10%	8,45
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(84 + 84) / 2 X 30%	25,2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(84 + 83) / 2 X 30%	25,05
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(83 + 83) / 2 X 30%	24,9
Total = (100%)			83,6

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah a Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta , 22 Desember 2014

Reviewer 2

Reviewer 1




Nama : Sunyoto, M.Pd
 NIP : 19521109 197803 1 003
 Unit Kerja : PT Elektro

Nama : Ketut Ima Ismara, M.Pd, M.Kes.
 NIP : 19610911 199001 1 001
 Unit Kerja : PT Elektro

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik)
 - 66 – 80 : B (baik)
 - ≤ 65 : C (cukup)

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Kompetensi Guru Dalam Penilaian Hasil Belajar SMK Bertaraf Internasional.

Penulis Makalah : Dr. Edy Supriyadi

Identitas Makalah : a. Judul *Prosiding* : Seminar Nasional Pendidikan Teknik Elektro (SNPTE2012). FT UNY.
 b. ISBN : 0216-034X
 c. Tahun Terbit : 2012
 d. Penerbit : FT UNY
 e. Jumlah halaman : 12

Kategori Publikasi Makalah : *Prosiding* Forum Ilmiah Internasional
 (beri V pada kategori yang tepat) *Prosiding* Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	84 . X 10%	8,4
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	84 . X 30%	25,2
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	84 . X 30%	25,2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	83 . X 30%	24,9
Total = (100%)			83,7

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta , 22 Desember 2014

Reviewer : 1



Nama : Ketut Ima Ismara, M.Pd, M.Kes.

NIP : 19610911 199001 1 001

Unit Kerja : PT Elektro

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 81 – 100 : A (amat baik)
 66 – 80 : B (baik)
 ≤ 65 : C (cukup)

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Makalah : Kompetensi Guru Dalam Penilaian Hasil Belajar SMK Bertaraf Internasional.

Penulis Makalah : Dr. Edy Supriyadi

Identitas Makalah : a. Judul *Prosiding* : Seminar Nasional Pendidikan Teknik Elektro (SNPTE2012). FT UNY.
b. ISBN : 0216-034X
c. Tahun Terbit : 2012
d. Penerbit : FT UNY
e. Jumlah halaman : 12

Kategori Publikasi Makalah : *Prosiding* Forum Ilmiah Internasional
(beri V pada kategori yang tepat) *Prosiding* Forum Ilmiah Nasional

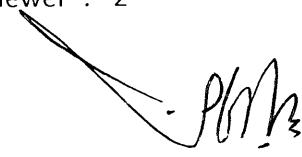
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	85 X 10%	8,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	84 X 30%	25,2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	83 X 30%	24,9
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	83 X 30%	24,9
Total = (100%)			83,5

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah: a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta , 22 Desember 2014

Reviewer : 2



Nama : Sunyoto, M.Pd
NIP : 19521109 197803 1 003
Unit Kerja : PT Elektro

Catatan :

1. Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
2. Rentangan nilai 50 – 100.
3. Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
81 – 100 : A (amat baik)
66 – 80 : B (baik)
≤ 65 : C (cukup)