

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Peningkatan Kualitas Pendidikan Melalui Penerapan Kurikulum Berbasis Kompetensi: antara harapan dan Kenyataan

Penulis Makalah : Dr. Das Salirawati, M.Si.

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Prosiding Seminar dan Musyawarah Nasional IKA UNY dalam Rangka Dies Natalis UNY ke 38

b. ISBN : 979-97259-0-9

c. Tahun Terbit : 6 Juli 2002

d. Penerbit : UNY

e. Jumlah halaman : 71-78

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri \checkmark pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional


Hasil Penilaian Peer Review :

| Komponen Yang dinilai | Nilai Maksimal Prosiding | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|---|---|----------------------------|
| | Internasional <input type="checkbox"/> | Nasional <input checked="" type="checkbox"/> | |
| a. Kelengkapan unsur isi buku (10%) | ... X 10% | 8,5 X 10% | 8,50 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | ... X 30% | 8,5 X 30% | 25,50 |
| c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | ... X 30% | 8,6 X 30% | 25,80 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%) | ... X 30% | 8,7 X 30% | 26,10 |
| Total = (100%) | | | |

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer : - / 2



Nama : Togu Gultom, M.Pd., M.Si.
NIP : 195005088 197803 1 001
Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik)
 - 66 – 80 : B (baik)
 - ≤ 65 : C (cukup)

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Makalah : Peningkatan Kualitas Pendidikan Melalui Penerapan Kurikulum Berbasis Kompetensi: antara harapan dan Kenyataan
 Penulis Makalah : Dr. Das Salirawati, M.Si.
 Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Prosiding Seminar dan Musyawarah Nasional IKA UNY dalam Rangka Dies Natalis UNY ke 38
 b. ISBN : 979-97259-0-9
 c. Tahun Terbit : 6 Juli 2002
 d. Penerbit : UNY
 e. Jumlah halaman : 71-78

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
 (beri V pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional


Hasil Penilaian Peer Review :

| Komponen Yang dinilai | Nilai Maksimal Prosiding | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|---|--------------------------------------|----------------------------|
| | Internasional <input type="checkbox"/> | Nasional <input type="checkbox"/> | |
| a. Kelengkapan unsur isi buku (10%) | ... X 10% | 85 X 10% | 8,50 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | ... X 30% | 85 X 30% | 25,50 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | ... X 30% | 85 X 30% | 25,50 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%) | ... X 30% | 85 X 30% | 25,50 |
| Total = (100%) | | | 85,00 |

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer : 1 / -



Nama : Prof. AK. Prodjosantoso, Ph.D
 NIP : 19600128 198503 1 002
 Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik)
 - 66 – 80 : B (baik)
 - ≤ 65 : C (cukup)

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Peningkatan Kualitas Pendidikan Melalui Penerapan Kurikulum Berbasis Kompetensi: antara harapan dan Kenyataan

Penulis Makalah : Dr. Das Salirawati, M.Si.

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Prosiding Seminar dan Musyawarah Nasional IKA UNY dalam Rangka Dies Natalis UNY ke 38

b. ISBN : 979-97259-0-9

c. Tahun Terbit : 6 Juli 2002

d. Penerbit : UNY

e. Jumlah halaman : 71-78

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri \checkmark pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

| Komponen Yang dinilai | Nilai Maksimal Prosiding | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|---|--------------------------------------|----------------------------|
| | Internasional <input type="checkbox"/> | Nasional <input type="checkbox"/> | |
| a. Kelengkapan unsur isi buku (10%) | (.. + ..) / 2 X 10% | (85 + 85) / 2 X 10% | 8,50 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | (.. + ..) / 2 X 30% | (85 + 85) / 2 X 30% | 25,50 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | (.. + ..) / 2 X 30% | (85 + 86) / 2 X 30% | 25,65 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%) | (.. + ..) / 2 X 30% | (85 + 87) / 2 X 30% | 25,80 |
| Total = (100%) | | | 85,45 |

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

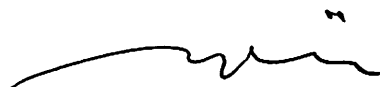
Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer 2



Nama : Togu Gultom, M.Pd., M.Si.
NIP : 195005088 197803 1 001
Unit Kerja : FMIPA UNY

Reviewer 1



Nama : Prof. AK. Prodjosantoso, Ph.D
NIP : 19600128 198503 1 002
Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik)
 - 66 – 80 : B (baik)
 - ≤ 65 : C (cukup)