

# SEMINAR HASIL PENELITIAN RG I-MHERE



UPAYA MEMINIMALISASI  
KESALAHAN BERBAHASA TUGAS  
AKHIR SKRIPSI  
MAHASISWA JPBSI FBS UNY  
MELALUI *PEER EDITING* RUTIN  
TERBIMBING

Ari Kusmiatun, dkk.  
Univ. Negeri Yogyakarta



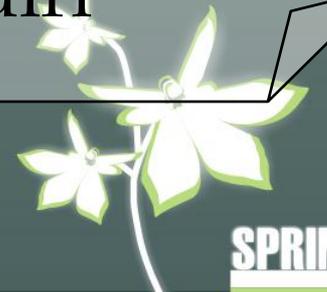


# Latar Belakang Masalah

- Peradaban literasi mutlak dikuasai, tak terkecuali mahasiswa
- Salah satu wujud tulisan mahasiswa adalah skripsi
- Sayangnya, banyak mahasiswa terkendala dalam penulisan skripsi → JPBSI, FBS, UNY

# Kondisi Nyata di JPBSI FBS UNY

- Skripsi adalah beban
- Kuantitas pengajuan judul skripsi dan ujian tidakimbang tiap tahunnya
- Banyak dosen pembimbing mengeluhkan tentang bahasa tulis skripsi mahasiswa
- Jarang mahasiswa yang ujian skripsi tidak cela terkait bahasa
- Kebanyakan mahasiswa mengedit sendiri



# Permasalahan



1. Kesulitan mahasiswa dalam penulisan skripsi menjadikan studi lama
2. Jenis kesalahan mahasiswa dalam hal bahasa penulisan skripsi bervariasi, menghambat, menjadikan motivasi melemah
3. Perlu upaya meminimalkan kesalahan berbahasa dalam skripsi mahasiswa JPBSI FBS UNY → *peerediting* rutin terbimbing



# Tujuan Penelitian

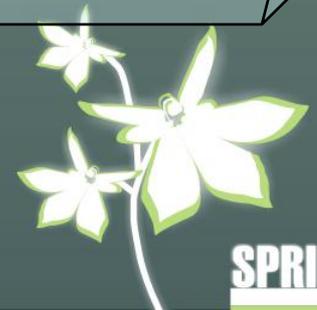
Tujuan Utama → meminimalkan kesalahan berbahasa mahasiswa dalam skripsinya sehingga mereka dapat menulis skripsi dengan baik, cepat, dan lancar

Tujuan Lain → teridentifikasi kesulitan penulisan skripsi mahasiswa dan terpetakan kesalahan bahasa skripsi mahasiswa



# Manfaat Penelitian

- Bagi Mahasiswa → terbantu proses menulis skripsi; memberikan semangat dan motivasi; menciptakan interaksi baik dan terarah sehingga terbentuk budaya akademik.
- Bagi Dosen Pembimbing → terbantu pembimbingan skripsinya, dapat lebih fokus pada substansi isi.
- Bagi Instansi (JPBSI FBS UNY) → memperpendek masa studi mhs; meningkatkan kualitas instansi.



# KAJIAN PUSTAKA

## 1. Beberapa Teori yang Mendasari:

- Kesalahan Bahasa dan Analisisnya
- Penulisan Ilmiah
- Bahasa dalam Karya Ilmiah
- *Peerediting* Rutin Terbimbing

## 2. Penelitian yang Relevan

→ Sony Susandra, 2008, STAIN Purwokerto



# METODE PENELITIAN

- Jenis → penelitian tindakan (*action research*)
- Setting → JPBSI, FBS, UNY
- Subjek → 20 mhs menempuh skripsi (kesulitan bahasa tulis)\_ dijarung dari angket pembimbing dan seleksi naskah draft skripsi
- Pengumpulan data → pengamatan secara intensif, angket, dan wawancara
- Analisis data → deskriptif kualitatif
- Indikator Keberhasilan → proses (kondisi mhs) & hasil (draft skripsi)
- Validitas data → proses, demokratis, dialogis

# Kegiatan Penelitian

<b>Pertemuan Ke -</b>	<b>Tahap Proses Penelitian</b>	<b>Kegiatan</b>	<b>Waktu</b>
1	Prasurvei	<i>Brainstorming</i> awal dan Kontrak Kegiatan	2 September 2009
2	Prasiklus	Penyajian Materi I	7 September 2009
3		Penyajian Materi II	11 September 2009
4	Siklus 1	<i>Peerediting Draft</i>	5 Oktober 2009
5		Diskusi dengan <i>Peer</i>	9 Oktober 2009
6		Revisi Draft	12 Oktober 2009
7	Siklus 2	<i>Peerediting draft</i>	16 oktober 2009
8		<i>Clasical Conference</i>	19 Oktober 2009
9		Revisi Draft	23 Oktober 2009
10	Siklus 3	<i>Peerediting Draft</i>	26 oktober 2009
11		<i>Individual Conference</i>	30 Oktober 2009
12		<i>Individual Conference</i>	2 November 2009
13		Revisi Draft	6 November 2009

# Foto-foto Kegiatan

## Prapenelitian



## Prasiklus



# Siklus I



# Siklus II



# Siklus III



# Hasil Penelitian

Aspek pengamatan	Prasurvei	Siklus 1	Siklus 2	Siklus3
Kuantitas Kesalahan Berbahasa dlm Draft Skripsi Mhs	Sangat banyak kesalahan bahasa	Banyak kesalahan yg belum terkoreksi dan terevisi	Tidak banyak kesalahan bahasa yg ada dalam draft terevisi	Hampir tidak ada kesalahan berbahasa dalam draft terevisi
Pengetahuan Mhs akan Editing Tulisan	-	Kurang baik	Baik	Baik
Tataran Kesalahan Bahasa dlm Draft	Fonologi (EYD), Morfologi, Sintaksis, semantik	Fonologi(EYD), Morfologi, Sintaksis, semantik	Sintaksis, semantik	Semantik
Pengembangan Logika dan Isi	Banyak kesalahan dlm pengembangan logika dan isi (80%)	Masih ada kesalahan dlm pengembangan logika dan isi (70%)	Masih ada kesalahan dlm pengembangan logika dan isi, tapi berkurang (40%)	Masih ada kesalahan dlm pengembangan logika dan isi, tapi berkurang lagi (25% dan hal ini mjd tanggungjawab pembimbing)
Semangat dan Motivasi Menulis Skripsi	50% kurang bersemangat	70% bersemangat	80% semangat	85% semangat

# Pendapat Subjek

- Awal mengikuti kegiatan ini saya merasa kesulitan karena harus mengedit skripsi orang tanpa tahu salah dan benarnya. Tapi, pertemuan selanjutnya menjadi menyenangkan, tambah ilmu dan yang pasti memberi semangat untuk menyelesaikan skripsi. Kegiatan ini berdampak positif dan jangan berhenti sampai di sini.

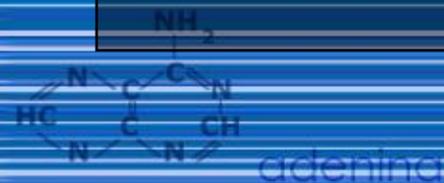
- Kegiatan ini sangat bermanfaat bagi mahasiswa yang kesulitan dalam penulisan skripsi terutama dalam hal tata tulis. Dengan adanya kegiatan ini, mahasiswa sangat terbantu dan diharapkan kegiatan ini terus berlangsung.

- Perekrutan mahasiswa lebih baik sejak awal setelah pengajuan judul, Bu.



# Pendapat Subjek

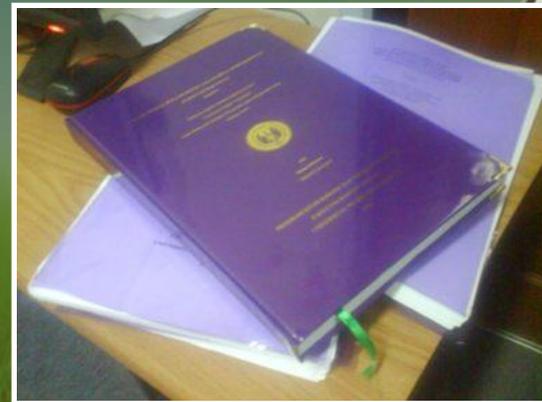
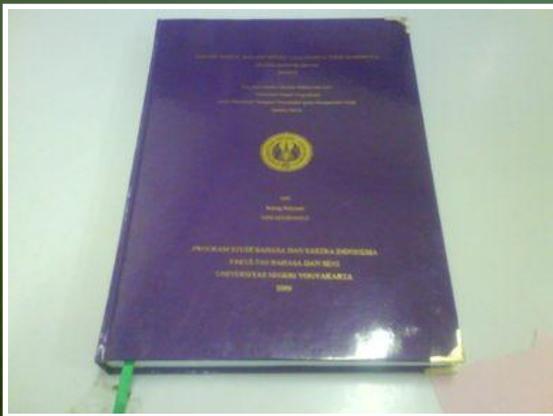
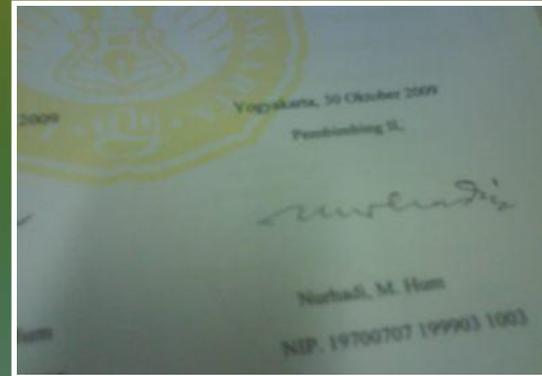
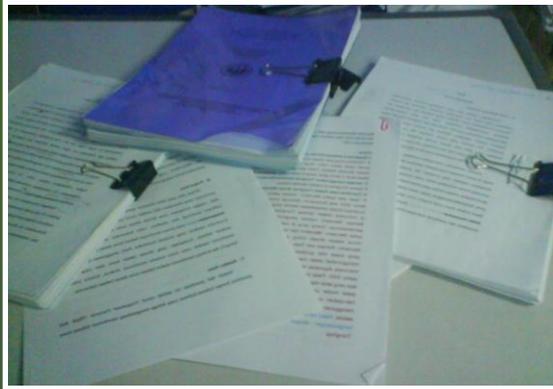
- Kegiatan ini sangat bagus karena kegiatan ini membuat saya termotivasi agar cepat mencapai bab 4 dan 5.
- Kegiatan ini sangat menyenangkan dan bermanfaat karena dapat membantu mahasiswa dalam hal pengeditan. Selain itu, ruang kelas yang nyaman, teman dan dosen yang menyenangkan, membuat saya senang dan semangat.
- Kegiatan ini membuat saya lebih termotivasi menyelesaikan skripsi dan membuat saya mendapatkan tambahan ilmu dan teman.



# Hasil Penelitian

Subjek Penelitian	Tahap Pencapaian Skripsi Awal Penelitian	Tahap Pencapaian Skripsi Akhir Penelitian
S1	Proposal, siap ambil data	Penulisan laporan, sampai bab 4
S2	Proposal	Proposal
S3	Ambil data di lapangan	Penulisan laporan, sampai bab 4
S4	Penulisan Laporan (4 bab)	Menjelang Ujian
S5	Proposal	Olah data (bab 4)
S6	Penulisan Laporan (4 bab)	Sudah Ujian
S7	Proposal awal	Proposal akhir
S8	Proposal	Proposal
S9	Ambil data di lapangan	Menjelang Ujian
S10	Proposal	Proposal
S11	Penulisan Laporan (4 bab)	Sudah Ujian
S12	Proposal	Pengumpulan data
S13	Penulisan Laporan (4 bab)	Sudah Ujian
S14	Proposal	Pengumpulan data
S15	Proposal	Pengumpulan data
S16	Ambil data	Olah data
S17	Ambil data	Olah data dan menulis pembahasan
S18	Ambil data	Penulisan laporan (bab 4)
S19	Ambil data	Olah data dan menulis pembahasan
S20	Proposal awal	Proposal akhir siap ke lapangan

# Draft Skripsi Mahasiswa



# SIMPULAN

Kegiatan *peerediting* rutin terbimbing dapat menjadi salah satu langkah meminimalkan kesalahan berbahasa mahasiswa dalam skripsinya → mhs jadi lebih cermat, teliti, intensif menulis, bersemangat, dan termotivasi menyelesaikan penulisan skripsinya



# IMPLIKASI & TINDAK LANJUT

- Kegiatan *peerediting* rutin terbimbing dapat diterapkan sebagai sebuah model pembimbingan tugas akhir skripsi baik secara kelompok maupun berpasangan.
- Kegiatan ini dapat terus berlangsung secara berkesinambungan, meski tanpa kehadiran dosen secara langsung (moderator milist)



# SARAN

- 1) Para mahasiswa dapat saling berlatih mengedit dan membudayakan kegiatan *peerediting* agar penulisannya menjadi lebih baik. → *self editing*
- 2) Para dosen pembimbing dapat lebih mengintensifkan bimbingan skripsi dengan model semacam ini agar dapat meningkatkan kualitas dan kuantitas lulusan.
- 3) Jurusan/fakultas mempunyai peran penting dalam memfasilitasi kegiatan semacam ini. Jika memungkinkan pengelompokkan mahasiswa bimbingan dengan tematik yang sama sudah dilakukan sehingga memudahkan kegiatan pembimbingan.



SEKIAN DAN TERIMA KASIH