

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Metode wawancara Kognitif Sebagai Upaya Meningkatkan Kualitas Surve dalam Penelitian Pendidikan

Penulis Makalah : Dr. Das Salirawati, M.Si.

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Proceeding Seminar Nasional Penelitian, Pendidikan dan Penerapan MIPA
b. ISBN : 979-99314-1-X
c. Tahun Terbit : 1 Agustus 2006
d. Penerbit : UNY
e. Jumlah halaman : 146-155

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri \checkmark pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

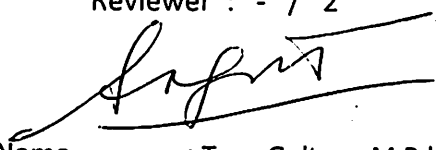
Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	8,5 X 10%	8,50
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	8,6 X 30%	25,80
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	8,5 X 30%	25,50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	8,5 X 30%	25,50
Total = (100%)			88,30

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer : - / 2


Nama : Togu Gultom, M.Pd., M.Si.
NIP : 195005088 197803 1 001
Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik)
 - 66 – 80 : B (baik)
 - ≤ 65 : C (cukup)

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Metode wawancara Kognitif Sebagai Upaya Meningkatkan Kualitas Surve dalam Penelitian Pendidikan

Penulis Makalah : Dr. Das Salirawati, M.Si.

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Proceeding Seminar Nasional Penelitian, Pendidikan dan Penerapan MIPA
b. ISBN : 979-99314-1-X
c. Tahun Terbit : 1 Agustus 2006
d. Penerbit : UNY
e. Jumlah halaman : 146-155

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri \checkmark pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	84 X 10%	8,40
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	85 X 30%	25,50
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	85 X 30%	25,50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	84 X 30%	25,20
Total = (100%)			84,60

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer : 1 / -



Nama : Prof. AK. Prodjosantoso, Ph.D
NIP : 19600128 198503 1 002
Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik)
 - 66 – 80 : B (baik)
 - ≤ 65 : C (cukup)

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Metode wawancara Kognitif Sebagai Upaya Meningkatkan Kualitas Surve dalam Penelitian Pendidikan

Penulis Makalah : Dr. Das Salirawati, M.Si.

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Proceeding Seminar Nasional Penelitian, Pendidikan dan Penerapan MIPA

b. ISBN : 979-99314-1-X

c. Tahun Terbit : 1 Agustus 2006

d. Penerbit : UNY

e. Jumlah halaman : 146-155

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri V pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	(.. + ..) / 2 X 10%	(84 + 85) / 2 X 10%	8,45
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(85 + 86) / 2 X 30%	25,65
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(85 + 85) / 2 X 30%	25,50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(84 + 85) / 2 X 30%	25,35
Total = (100%)			84,95

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer 2



Nama : Togu Gultom, M.Pd., M.Si.
NIP : 195005088 197803 1 001
Unit Kerja : FMIPA UNY

Reviewer 1



Nama : Prof. AK. Prodjosantoso, Ph.D
NIP : 19600128 198503 1 002
Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik)
 - 66 – 80 : B (baik)
 - ≤ 65 : C (cukup)