

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : Laporan Penelitian**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Pengembangan Instrumen Pendekteksi Miskonsepsi Materi Ikatan Kimia Untuk Peserta Didik SMA  
 Penulis Karya Ilmiah : Dr. Das Salirawati, M.Si  
 Identitas Karya Ilmiah : a. Nama Karya Ilmiah: Dimuat dalam Laporan Penelitian  
 b. Nomor/Volume : -  
 c. Edisi(bln/thn) : Tahun 2012  
 d. Penerbit : UNY  
 e. ISSN : -  
 f. Jumlah halaman : -

Kategori Publikasi Karya Ilmiah :  Karya Ilmiah Internasional . . . . .  
 (beri V pada kategori yang tepat)  Karya Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Karya Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

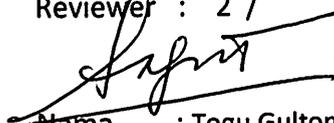
Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Karya Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	... X 10%	85 X 10%	8,50
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	... X 30%	86 X 30%	25,80
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	... X 30%	88 X 30%	26,40
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	... X 30%	86 X 30%	25,80
<b>Total = (100%)</b>				<b>86,50</b>

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah (a) Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer : 2 /



Nama : Togu Gultom, M.Pd., M.Si

NIP : 195005088 197803 1 001

Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
  - 81 – 100 : A (amat baik)
  - 66 – 80 : B (baik)
  - ≤ 65 : C (cukup)

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : Laporan Penelitian**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Pengembangan Instrumen Pendekteksi Miskonsepsi Materi Ikatan Kimia Untuk Peserta Didik SMA  
 Penulis Karya Ilmiah : Dr. Das Salirawati, M.Si  
 Identitas Karya Ilmiah : a. Nama Karya Ilmiah: Dimuat dalam Laporan Penelitian  
 b. Nomor/Volume :  
 c. Edisi(bln/thn) : Tahun 2012  
 d. Penerbit : UNY  
 e. ISSN : -  
 f. Jumlah halaman : -

Kategori Publikasi Karya Ilmiah :  Karya Ilmiah Internasional .....  
 (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat)  Karya Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Karya Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Karya Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	... X 10%	85 X 10%	8,50
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	... X 30%	86 X 30%	25,80
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	... X 30%	90 X 30%	27,00
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	... X 30%	85 X 30%	25,50
<b>Total = (100%)</b>				<b>86,80</b>

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer : 1 /



Nama : Prof. K.H. Sugijarto, Ph.D  
 NIP : 19480915 196806 1 001  
 Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
  - 81 – 100 : A (amat baik)
  - 66 – 80 : B (baik)
  - ≤ 65 : C (cukup)

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : Laporan Penelitian**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Pengembangan Instrumen Pendekteksi Miskonsepsi Materi Ikatan Kimia Untuk Peserta Didik SMA  
 Penulis Karya Ilmiah : Dr. Das Salirawati, M.Si  
 Identitas Karya Ilmiah : a. Nama Karya Ilmiah: Dimuat dalam Laporan Penelitian  
 b. Nomor/Volume :  
 c. Edisi(bln/thn) : Tahun 2012  
 d. Penerbit : UNY  
 e. ISSN : -  
 f. Jumlah halaman : -

Kategori Publikasi Karya Ilmiah :  Karya Ilmiah Internasional .....  
 (beri √ pada kategori yang tepat)  Karya Ilmah Nasional Terakreditasi  
 Karya Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Karya Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	( .. + .. ) / 2 X 10%	( .. + .. ) / 2 X 10%	( 85 + 85 ) / 2 X 10%	8,50
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	( .. + .. ) / 2 X 30%	( .. + .. ) / 2 X 30%	( 86 + 86 ) / 2 X 30%	25,80
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	( .. + .. ) / 2 X 30%	( .. + .. ) / 2 X 30%	( 90 + 88 ) / 2 X 30%	26,70
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	( .. + .. ) / 2 X 30%	( .. + .. ) / 2 X 30%	( 85 + 86 ) / 2 X 30%	25,65
<b>Total = (100%)</b>				<b>86,65</b>

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Reviewer 2



Nama : Togu Gultom, M.Pd., M.Si  
 NIP : 195005088 197803 1 001  
 Unit Kerja : FMIPA UNY

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer 1



Nama : Prof. K.H. Sugijarto, Ph.D  
 NIP : 19480915 196806 1001  
 Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
  - 81 – 100 : A (amat baik)
  - 66 – 80 : B (baik)
  - ≤ 65 : C (cukup)