

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : Laporan Penelitian

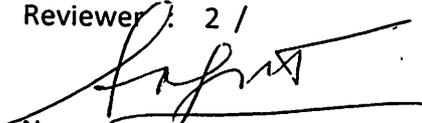
Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Pembuatan Nata dari Limbah Buah-buahan sebagai Alternatif Pengembangan Keanekaragaman Makanan
Penulis Karya Ilmiah : Dr. Das Salirawati, M.Si
Identitas Karya Ilmiah : a. Nama Karya Ilmiah: Dimuat dalam Laporan Penelitian
b. Nomor/Volume :-
c. Edisi(bln/thn) : Tahun 2004
d. Penerbit : UNY
e. ISSN : -
f. Jumlah halaman : -

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : Karya Ilmiah Internasional
(beri v pada kategori yang tepat) Karya Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Karya Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	... X 10%	83 X 10%	8,30
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	... X 30%	82 X 30%	24,60
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	... X 30%	82 X 30%	24,60
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	... X 30%	81 X 30%	24,30
Total = (100%)				81,80

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013
Reviewer : 2 /

Nama : Togu Gultom, M.Pd., M.Si
NIP : 195005088 197803 1 001
Unit Kerja : FMIPA UNY

- Catatan :
- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
 - 2) Rentangan nilai 50 – 100
 - 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
81 – 100 : A (amat baik)
66 – 80 : B (baik)
≤ 65 : C (cukup)

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : Laporan Penelitian

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Pembuatan Nata dari Limbah Buah-buahan sebagai Alternatif Pengembangan Keanekaragaman Makanan
Penulis Karya Ilmiah : Dr. Das Salirawati, M.Si
Identitas Karya Ilmiah : a. Nama Karya Ilmiah: Dimuat dalam Laporan Penelitian
b. Nomor/Volume :
c. Edisi(bln/thn) : Tahun 2004
d. Penerbit : UNY
e. ISSN : -
f. Jumlah halaman : -

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : Karya Ilmiah Internasional
(beri v pada kategori yang tepat) Karya Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Karya Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Karya Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	... X 10%	82 X 10%	8,2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	... X 30%	81 X 30%	24,3
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	... X 30%	82 X 30%	24,6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	... X 30%	80 X 30%	24
Total = (100%)				81,1

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah a) Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013
Reviewer : 1 /

Nama : Prof. Dr. Hj. Indyah Sulisty Arty
NIP. : 19510406 198502 2 001
Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- Rentang nilai 50 – 100
- Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik)
 - 66 – 80 : B (baik)
 - ≤ 65 : C (cukup)

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : Laporan Penelitian**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Pembuatan Nata dari Limbah Buah-buahan sebagai Alternatif Pengembangan Keaneekaragaman Makanan
 Penulis Karya Ilmiah : Dr. Das Salirawati, M.Si
 Identitas Karya Ilmiah : a. Nama Karya Ilmiah: Dimuat dalam Laporan Penelitian
 b. Nomor/Volume :
 c. Edisi(bln/thn) : Tahun 2004
 d. Penerbit : UNY
 e. ISSN : -
 f. Jumlah halaman : -

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : Karya Ilmiah Internasional
 (beri \checkmark pada kategori yang tepat) Karya Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Karya Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Karya Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	(.. + ..) / 2 X 10%	(.. + ..) / 2 X 10%	(82 + 83) / 2 X 10%	8,25
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(.. + ..) / 2 X 30%	(81 + 82) / 2 X 30%	24,45
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(.. + ..) / 2 X 30%	(82 + 82) / 2 X 30%	24,60
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(.. + ..) / 2 X 30%	(80 + 81) / 2 X 30%	24,15
Total = (100%)				81,45

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

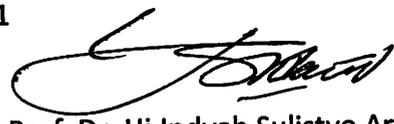
Reviewer 2



Nama : Togu Gultom, M.Pd., M.Si
 NIP : 195005088 197803 1 001
 Unit Kerja : FMIPA UNY

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer 1



Nama : Prof. Dr. Hj. Indyah Sulistyio Arty
 NIP : 19510406 198502 2 001
 Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 81 – 100 : A (amat baik)
 66 – 80 : B (baik)
 ≤ 65 : C (cukup)