

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : Laporan Penelitian**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Pembuatan Nata dari Limbah Buah-buahan sebagai Alternatif Pengembangan Keanekaragaman Makanan  
Penulis Karya Ilmiah : Dr. Das Salirawati, M.Si  
Identitas Karya Ilmiah : a. Nama Karya Ilmiah: Dimuat dalam Laporan Penelitian  
b. Nomor/Volume :-  
c. Edisi(bln/thn) : Tahun 2004  
d. Penerbit : UNY  
e. ISSN : -  
f. Jumlah halaman : -

Kategori Publikasi Karya Ilmiah :  Karya Ilmiah Internasional .....  
(beri v pada kategori yang tepat)  Karya Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Karya Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	... X 10%	83 X 10%	8,30
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	... X 30%	82 X 30%	24,60
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	... X 30%	82 X 30%	24,60
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	... X 30%	81 X 30%	24,30
Total = (100%)				81,80

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer : 2 /

Nama : Togu Gultom, M.Pd., M.Si

NIP : 195005088 197803 1 001

Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
  - 81 – 100 : A (amat baik)
  - 66 – 80 : B (baik)
  - ≤ 65 : C (cukup)

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : Laporan Penelitian**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Pembuatan Nata dari Limbah Buah-buahan sebagai Alternatif Pengembangan Keanekaragaman Makanan  
Penulis Karya Ilmiah : Dr. Das Salirawati, M.Si  
Identitas Karya Ilmiah : a. Nama Karya Ilmiah: Dimuat dalam Laporan Penelitian  
b. Nomor/Volume :  
c. Edisi(bln/thn) : Tahun 2004  
d. Penerbit : UNY  
e. ISSN : -  
f. Jumlah halaman : -

Kategori Publikasi Karya Ilmiah :  Karya Ilmiah Internasional .....  
(beri v pada kategori yang tepat)  Karya Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Karya Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Karya Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	... X 10%	82 X 10%	8,2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	... X 30%	81 X 30%	24,3
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	... X 30%	82 X 30%	24,6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	... X 30%	80 X 30%	24
Total = (100%)				81,1

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah **a** Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013  
Reviewer : 1 /

Nama : Prof. Dr. Hj. Indyah Sulisty Arty  
NIP. : 19510406 198502 2 001  
Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :  
81 – 100 : A (amat baik)  
66 – 80 : B (baik)  
≤ 65 : C (cukup)

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : Laporan Penelitian**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Pembuatan Nata dari Limbah Buah-buahan sebagai Alternatif Pengembangan Keanekaragaman Makanan  
 Penulis Karya Ilmiah : Dr. Das Salirawati, M.Si  
 Identitas Karya Ilmiah : a. Nama Karya Ilmiah: Dimuat dalam Laporan Penelitian  
 b. Nomor/Volume :  
 c. Edisi(bln/thn) : Tahun 2004  
 d. Penerbit : UNY  
 e. ISSN : -  
 f. Jumlah halaman : -

Kategori Publikasi Karya Ilmiah :  Karya Ilmiah Internasional .....  
 (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat)  Karya Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Karya Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Karya Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	( .. + .. ) / 2 X 10%	( .. + .. ) / 2 X 10%	( 82 + 83 ) / 2 X 10%	8,25
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	( .. + .. ) / 2 X 30%	( .. + .. ) / 2 X 30%	( 81 + 82 ) / 2 X 30%	24,45
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	( .. + .. ) / 2 X 30%	( .. + .. ) / 2 X 30%	( 82 + 82 ) / 2 X 30%	24,60
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	( .. + .. ) / 2 X 30%	( .. + .. ) / 2 X 30%	( 80 + 81 ) / 2 X 30%	24,15
<b>Total = (100%)</b>				<b>81,45</b>

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

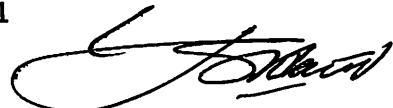
Reviewer 2



Nama : Togu Gultom, M.Pd., M.Si  
 NIP : 195005088 197803 1 001  
 Unit Kerja : FMIPA UNY

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer 1



Nama : Prof. Dr. Hj. Indyah Sulisty Arty  
 NIP : 19510406 198502 2 001  
 Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :  
 81 – 100 : A (amat baik)  
 66 – 80 : B (baik)  
 ≤ 65 : C (cukup)