

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Pembelajaran Konstektual Kimia Berbasis Kontroversi Isu yang berkembang di Masyarakat

Penulis Makalah : Dr. Das Salirawati, M.Si.

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Proceeding Seminar Nasional Kimia Peningkatan Kualitas Pendidikan dan Penelitian Kimia Menyongsong UNY Sebagai World Class University

b. ISBN : 978-979-98117-6-9

c. Tahun Terbit : 17 Oktober Tahun 2009

d. Penerbit : UNY

e. Jumlah halaman : 192-198

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri V pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	85 X 10%	8,50
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	86 X 30%	25,80
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	85 X 30%	25,50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	84 X 30%	25,20
Total = (100%)			85,00

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer - / 2



Nama : Togu Gultom, M.Pd., M.Si.

NIP : 195005088 197803 1 001

Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik)
 - 66 – 80 : B (baik)
 - ≤ 65 : C (cukup)

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Pembelajaran Konstektual Kimia Berbasis Kontroversi Isu yang berkembang di Masyarakat

Penulis Makalah : Dr. Das Salirawati, M.Si.

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Proceeding Seminar Nasional Kimia Peningkatan Kualitas Pendidikan dan Penelitian Kimia Menyongsong UNY Sebagai World Class University

b. ISBN : 978-979-98117-6-9

c. Tahun Terbit : 17 Oktober Tahun 2009

d. Penerbit : UNY

e. Jumlah halaman : 192-198

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri V pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	... X 10%	8.5 X 10%	85
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	... X 30%	8.6 X 30%	258
c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	... X 30%	8.5 X 30%	255
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	... X 30%	8.4 X 30%	252
Total = (100%)			

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer : 1 / -



Nama : Prof. K.H. Sugijarto, Ph.D

NIP : 19480915 196806 1001

Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik)
 - 66 – 80 : B (baik)
 - ≤ 65 : C (cukup)

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Pembelajaran Konstektual Kimia Berbasis Kontroversi Isu yang berkembang di Masyarakat

Penulis Makalah : Dr. Das Salirawati, M.Si.

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Proceeding Seminar Nasional Kimia Peningkatan Kualitas Pendidikan dan Penelitian Kimia Menyongsong UNY Sebagai World Class University

b. ISBN : 978-979-98117-6-9

c. Tahun Terbit : 17 Oktober Tahun 2009

d. Penerbit : UNY

e. Jumlah halaman : 192-198

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri v pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	(.. + ..) / 2 X 10%	(85 + 85) / 2 X 10%	8,50
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(86 + 86) / 2 X 30%	25,80
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(85 + 85) / 2 X 30%	25,50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	(.. + ..) / 2 X 30%	(84 + 84) / 2 X 30%	25,20
Total = (100%)			85,00

Atas dasar tabel di atas, nilai karya tersebut adalah : a. Amat Baik (A), b. Baik (B) c. Cukup (C)

Reviewer 2



Nama : Togu Gultom, M.Pd., M.Si.
NIP : 195005088 197803 1 001
Unit Kerja : FMIPA UNY

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Reviewer 1



Nama : Prof. K.H. Sugijarto, Ph.D
NIP : 19480915 196806 1001
Unit Kerja : FMIPA UNY

Catatan :

- 1) Bubuhkan nilai pada kolom yang sesuai dengan karya ilmiahnya
- 2) Rentangan nilai 50 – 100
- 3) Konversi nilai angka ke huruf dan sebutannya :
 - 81 – 100 : A (amat baik)
 - 66 – 80 : B (baik)
 - ≤ 65 : C (cukup)